

A/B GRØNDALSVÆNGE

Ekstraordinær generalforsamling den 4. februar 2015

Den ekstraordinære generalforsamling blev afholdt på Tre Falke Skolen og startede kl. 19.00.

Der var følgende dagsorden

1. Valg af dirigent

Bestyrelsen indstiller, at advokat Knud-Erik Kofoed vælges som dirigent.

2. Afstemning om bemyndigelse til bestyrelsen om, på vegne af A/B Grøndalsvænge, at anlægge retssag mod Københavns Kommune.

3. Valg af formand og øvrige bestyrelsesmedlemmer for tiden indtil den ordinære generalforsamling

a) Formand

Niels Tørring udtræder af bestyrelsen, og der skal vælges en ny formand for tiden indtil den ordinære generalforsamling.

b) Bestyrelsesmedlemmer

Følgende udtræder af bestyrelsen

- Anna Kirstine Ravn
- Kim Erdmann
- Ole Fromberg
- Palle Geertsen
- Torben Bloch

Der skal derfor vælges 5 bestyrelsesmedlemmer for tiden indtil den ordinære generalforsamling. Søren Hansen forbeholder sig at blive som suppleant, hvilket kun kan lade sig gøre, hvis de 5 ledige bestyrelsesposter besættes. Besættes de ikke, udtræder Søren Hansen også. Evt. suppleringsvalg til suppleanter vil først ske på den ordinære generalforsamling.

Ad 1. Valg af dirigent

Bestyrelsen foreslog advokat Knud-Erik Kofoed som dirigent. Knud-Erik Kofoed blev valgt som dirigent uden modkandidat.

Dirigenten takkede for valget og konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt indkaldt i henhold til §§ 23.3 jf. 24.1 i foreningens vedtægter, idet varslet på 8 hverdage var overholdt.

Dirigenten oplyste, at advokat Sarah Fisker Vissing fra Nielsen & Thomsen Advokater var referent, og at Jeppe B. Stefansen, Sarah Fisker Vissing samt Knud-Erik Kofoed var stemmetællere sammen med tre fra forsamlingen.

Dirigenten gennemgik derefter dagsordenen og oplyste, at vedtagelsen af punkt 2 på dagsordenen samt valg til bestyrelsen begge krævede simpelt flertal.

Dirigenten konstaterede, at generalforsamlingen var beslutningsdygtig.

Efterfølgende oplyste dirigenten, at der ud af foreningens 389 medlemmer var mødt 275 medlemmer op, heraf 33 ved fuldmagt.

Dirigenten oplyste kort om stemmeafgivningen og gjorde samtidig opmærksom på, at stemmesedlerne ikke måtte rives fra hinanden ved personvalget.

Ad 2. Afstemning om bemyndigelse til bestyrelsen om, på vegne af A/B Grøndalsvænge, at anlægge retssag mod Københavns Kommune.

Dirigenten gav ordet til formanden, Niels Tørring.

Niels Tørring var ikke glad for at gå af som formand på en ekstraordinær generalforsamling, men tingene havde taget en drejning, der nu krævede, at der skulle nye kræfter til.

Bestyrelsen havde siden 7. marts 2014 haft travlt med over 100 møder. Derudover havde der været generalforsamlingen og orienteringsmøde ligesom den daglige drift også skulle klares.

Året havde budt på forskellige udfordringer. Projektet med ny gadebelysning i forlængelse af etablering af strøm i jorden ville først komme til Grøndalsvænge til sommer eller til efterår, forurening på Æblevej var udbedret, og en beboer havde tabt en sag mod foreningen. Beboeren var faldet på et glat fortov, men retten havde ikke fundet, at foreningen var erstatningsansvarlig.

En stor del af øvrige projekter var blevet sat i bero, da kræfterne desværre ikke havde været der til at løse alle opgaver.

Bestyrelsen havde på baggrund af udfaldet af den sidste ekstraordinære generalforsamling forsøgt at presse Københavns Kommunen, men desværre lod kommunen sig ikke presse, og det havde derfor ikke givet mulighed for yderligere forhandling.

Dirigenten gav herefter ordet til Kim Erdmann.

Kim Erdmann startede med at undskylde for, at forslaget om en stigning i boligafgiften på 250 kr., som var blevet nævnt i Grøndalsvænge Nyt, ikke var kommet med på dagsordenen til denne ekstraordinære generalforsamling.

Der var i mellemtiden kommet stigninger i andre udgifter fx ejendomsskatten, hvorfor en yderligere stigning på 250 kr. kunne blive en realitet. Dette ville blive den nye bestyrelses opgave at tage stilling til en stigning i boligafgiften.

Status på sagen mod Københavns Kommune var, at foreningens advokat og en række andre advokater, mente, at foreningen har en god sag, mens kommunens advokat mener, at foreningen vil tabe en sag. Kim håbede, at den korrekte vurdering var fra de advokater, som havde vurderet til fordel for foreningen.

Under forløbet med Københavns Kommune havde det været opløftende, at så mange beboere mødte op på Rådhuspladsen og støttede op om sagen. Det havde derimod været nedslående, at Københavns Kommune var så kolde og ikke ønskede at forhandle yderligere.

Det var muligt, at Københavns Kommune ville tilbyde en løsning, hvis foreningen tabte en retssag, men der var dog ingen, der kunne vide, hvordan en tilbudt løsning ville blive.

Sidste mandag måtte bestyrelsen konstatere, at der ikke kunne opnås en løsning. Kommunen frygtede en dominoeffekt i forhold til andre foreninger og borgere med sager om servitutter, og det var endnu ikke lykkedes at finde en løsning, der var uden risiko for kommunen. Selv løsningsforslag med lave risici for kommunen havde heller ikke båret frugt, da kommunen selv ved mindre risici havde trukket sig.

Det var dog Kim Erdmanns opfattelse, at der stadig var en god relation til kommunen, som den nye bestyrelse kunne gå videre med.

Med hensyn til en fremtidig retssag vil kommunen nok ikke indlede en sag før efter den ordinære generalforsamling, og selv derefter kan kommunen vælge at trække tiden.

Derefter gennemgik Kim Erdmann fordele og ulemper ved at anlægge en retssag mod kommune. Af fordele nævnte Kim Erdmann bl.a., at foreningen kunne komme videre med sagen, mens en af ulemperne var, at forhandlingsmulighederne med kommunen kunne være forbi ved anlæggelse af retssag.

Generalforsamlingen kunne i dag vælge at give den nye bestyrelse en bemyndigelse til at anlægge retssag mod Københavns Kommune. Såfremt den nye bestyrelse ikke inden den ordinære generalforsamling har anlagt sagen, vil generalforsamlingen kunne tage stilling til, om det er tilfredsstillende.

Afslutningsvis gav Kim Erdmann en status på økonomien. Der var indtil videre brugt 2,3 mio. kr. på sagen svarende til 6.000 kr. pr. andel.

Dirigenten gav herefter ordet til Jeppe B. Stefansen.

Jeppe B. Stefansen gennemgik med udgangspunkt i det sammen med indkaldelsen omdelte bilag forløbet omkring en eventuel retssag mod Københavns Kommune. Sagen vil formentlig starte i Landsretten, hvorefter der vil være mulighed for at anke Landsrettens afgørelse til Højesteret. Fra retssagens anlæg til afgørelse i Højesteret foreligger, vil der gå 3-4 år. 3 år er noget optimistisk, og uforudsete omstændigheder, herunder fyldte kalendere fra Landsrettens og Højesterets side kan gøre, at sagen vil tage mere end 4 år.

Derefter gennemgik Jeppe B. Stefansen de økonomiske aspekter ved at føre retssagen. Ved opstart af retssagen skulle det undersøges, om der var mulighed for at få retshjælpsdækning via foreningens og/eller de enkelte medlemmers individuelle retshjælpsforsikring. Derudover skulle det undersøges, om der var mulighed for at få fri proces.

Jeppe B. Stefansen anslog de samlede sagsomkostninger ved retssagen for hver andelshaver til at ligge mellem 8.000-12.000 kr., såfremt sagen tabes i Landsretten og Højesteret, og foreningen ikke har opnået fri proces, og der ikke er opnået retshjælpsdækning ved de individuelle retshjælpsforsikringer.

Der var herefter mulighed for at komme med bemærkninger til forslaget fra de øvrige medlemmer i forsamlingen.

Michael Siemsen, Ferskenvej 22

Michael Siemsen mente, at bestyrelsen skulle have bemyndigelsen.

Peter Arnborg, Morbærvej 2

Peter Arnborg understregede, at skurken ikke var foreningens medlemmer, men derimod Københavns Kommune med brevet af 7. marts 2014.

Bestyrelsen og generalforsamlingen måtte se på sagen, som den var nu med alle de ting, der var sket. Det handlede om at komme videre med en ny kontakt til kommunen, men også om at forberede en retssag mod kommunen, da ulemperne ville blive større ved at udskyde den.

Peter Arnborg støttede forslaget og troede på, at foreningen havde en god sag.

Peter Arnborg ville i den ny bestyrelse arbejde for, at Jeppe B. Stefansen og Nielsen & Thomsen Advokater ikke skulle føre retssagen men dog fortsat bistå med juridiske opgaver, der lå uden for denne.

Dirigenten præciserede, at spørgsmålet om foreningens advokat ikke var et punkt på dagsordenen.

Rasmus Arentsen, Fordresgårdsvej 17

Rasmus Arentsen ville gerne vide, om det havde betydning for søgsmålet mod Københavns Kommune, at en del andelshavere allerede havde anlagt retssag mod sælgere, rådgivere m.v., og hvor længe de verserende retssager kunne afvente en afgørelse i en eventuel retssag mod Københavns Kommune.

Jeppe B. Stefansen forklarede, at det ikke havde betydning, hvornår foreningen vælger at anlægge en retssag mod kommunen. Foreningen havde mest travlt, da det var foreningen, der oplevede generne af servitutten. Københavns Kommune skulle nok påse, at kommunens ret ikke blev fortabt ved passivitet eller forældelse.

I forhold til de verserende retssager nævnte Jeppe B. Stefansen, at han i de sager, hvor foreningen er blevet medindstævnt, havde anmodet om, at sagerne blev udsat, indtil der forelå en afklaring om kommunens og foreningens retsstilling.

Flere advokater havde protesteret mod berostillelse i sagerne, men dommeren i de sager, der bliver behandlet ved Retten på Frederiksberg, havde i første omgang udsat sagerne på udfaldet af denne generalforsamling.

Hvis foreningen ikke anlægger en retssag mod Københavns Kommune, vil retten skulle tage stilling til, om de verserende retssager skal køres igennem, uanset der ikke foreligger en afklaring på retsstillingen mellem foreningen og kommunen. Retsstillingen mellem foreningen og kommunen skulle derefter drøftes og klargøres i en retssag, hvor de ikke var parter, hvilket ikke ville være optimalt.

Peter Arentsen spurgte endvidere, om der var en bagkant på bemyndigelsen.

Hertil svarede Jeppe B. Stefansen, at den kommende bestyrelse i dag kunne få et mandat til at anlægge retssag. Hvis der endnu ikke er anlagt sag på tidspunktet for afholdelsen af den ordinære generalforsamling i april 2015, vil det formentlig blive en del af dagsordenen, at generalforsamlingen skal tage stilling til, om der skal anlægges en retssag.

Jens Aggerbæk, Fordresgårdsvej 5

Jens Aggerbæk var bekymret over forslaget.

Det var ikke Københavns Kommunen, der havde startet sagen, men derimod Morten Kabell og Frank Jensen, der havde udlagt loven til egen vindings skyld. Det er kun domstolene, der kan fortolke loven, hvorfor Morten Kabell og Frank Jensen måtte forvente personlige erstatningskrav. Derudover var det uhørt, at politikerne havde udformet et brev til foreningen med et forbud mod at få prøvet sagen for retten.

Ingen i foreningen har et ønske om at omgå reglerne, men vil blot have en løsning på problemet. Det var derimod Jens Aggerbæks opfattelse, at kommunen med særlig agtpågivenhed ville påse, at servitutten blev overholdt.

Derudover var Jens Aggerbæk utilfreds med, at bestyrelsen havde lavet dispositioner fx to værdifastsættelser, der viste, at kommunen havde noget at komme efter, mens foreningen samtidig blot sad og ventede på, at kommunen stævned foreningen.

Jens Aggerbæk spurgte Jeppe B. Stefansen, hvorfor der skulle være debatter i foreningen uden at der blev taget hensyn til andre retssager.

Jeppe B. Stefansen forklarede, at foreningen på den ekstraordinære generalforsamling i december havde stemt nej til et forlig, og at baggrunden for denne generalforsamling var at give foreningens medlemmer mulighed for at beslutte, om bestyrelsen skulle have bemyndigelse til at anlægge retssag.

Det var ikke muligt for foreningen at beslutte at følge de nuværende vedtægter i strid med kommunens holdning hertil, da bestyrelsen og foreningen i så fald kunne risikere at pådrage sig et erstatningsansvar. Det var også baggrunden for de to principper for værdifastsættelsen.

Jens Aggerbæk mente ikke, at der var en sammenhæng mellem afvisningen af forliget og minoritetsgruppesøgsmål. Alle har lidt et tab – der er ingen vindere. Der var intet sket siden sidste generalforsamling.

Jens Aggerbæk mente ikke, at generalforsamlingen skulle give bestyrelsen bemyndigelsen, da der var mange ukendte faktorer. Foreningen burde kæmpe mod kommunen på foreningens præmisser, og foreningen havde uanede muligheder for at gøre livet svært for kommunen. Der skulle føres sager mod politikerne personligt.

Jørgen Due Larsen, Grøndalsvænge Alle 52

Jørgen Due Larsen ville have startet retssagen nu, da der lå en signalværdi i at starte sagen.

Han anerkendte den mindre juridiske gruppe, der var i foreningen, men det var alene bestyrelsen, der var ansvarlige for foreningen. Bestyrelsen burde ikke vente længere med at anlægge sagen.

Tobias Pedersen, Ferskenvej 39

Tobias Pedersen var en af de andelshavere, der havde anlagt en sag mod sin sælger.

Sagen var blevet udskudt i 2 måneder, men han havde ikke hørt om yderligere udsættelse i sagen. Tobias Pedersen mente, at det var ærgerligt, såfremt flere andelshavere skulle i gang med sagerne mod sælgerne m.v., og at sagen mod Københavns Kommune så først blev startet senere.

Tobias opfordrede generalforsamlingen til at give bemyndigelsen, således at den nye bestyrelse kunne igangsætte retssagen hurtigst muligt.

Jacob Lemming, Vindruevej 15

Jacob Lemming pointerede, at foreningens medlemmer stod til at lide et tab, hvis foreningen tabte en retssag mod kommunen, men at der var tale om et lille tab.

Jeppe B. Stefansen bemærkede for en god ordens skyld, at omkostningen på 8.000–12.000 kr. alene omfattede omkostningerne til retssagen, såfremt sagen tabes i Landsretten og Højesteret, og foreningen ikke har opnået fri proces, og der ikke er opnået retshjælpsdækning ved de individuelle retshjælpsforsikringer. De samlede omkostninger kunne værst tænkeligt være langt højere. Han henviste her til det sammen med indkaldelsen omdelte bilag.

Mogens Nies, Ferskenvej 12

Det var Mogens Nies' opfattelse, at sagen var mere politisk end juridisk, da formålet med sagen for kommunen var billige boliger og præcedens i forhold til andre foreninger..

Foreningen burde øge trykket på politikkerne lidt endnu, da kommunen i Mogens Nies' optik ikke kunne klare at have sagen kørende i en længere periode.

Han opfordrede medlemmer, der havde kontakter i kommunen, til at bruge dem.

Jacob Lemming, Vindruevej 15

Jacob Lemming og Henrik Svarre Jørgensen havde startet en gruppe på Facebook for at lægge pres på Frank Jensen. Såfremt medlemmerne havde spørgsmål til gruppen var de velkomne.

Jacob Lemming understregede, at generalforsamlingen alene stemte om bemyndigelsen og ikke om selve retssagen.

Kim Erdmann,

Kim Erdmann var glad for de initiativer, der var taget af flere beboere.

På utallige møder ved kommunen havde det været bestyrelsens opfattelse, at kommunen anså sagen som værende mere politisk end juridisk. Efter de sidste møder med kommunen var sagen dog blevet juridisk og kun juridisk. Københavns Kommune ønskede alene at beskytte sig mod lignende sager.

Anders Beich, Grøndalsvænge Allé 60

Anders Bak havde meldt sig ind i Enhedslisten og blandet sig på forskellige fora.

Han havde mødtes med Morten Kabell under fire øjne for selv at vurdere, om sagen fortsat var politisk. Det var Anders Baks klare opfattelse, at der ikke var åbent for politisk debat. Der skal anlægges en sag, før der kommer mere politisk drive.

Flere medlemmer af Enhedslisten har bekræftet, at der er mundkurv på alle tillidsfolk. Sagen er betændt og kommer ikke videre via forhandling og debat. Den nye bestyrelse skal vurdere sagen og det videre forløb.

Jesper Lusty, Æblevej 26

Det var Jesper Lustys opfattelse, at sagen i starten var politisk, men at sagen nu alene var juridisk.

Det var mere sandsynligt, at foreningen ville vinde sagen, da flere politikere havde dummet sig og forsøgt at bruge magtapparatet.

Jesper Lusty ønskede at anlægge sag mod politikerne, fordi han følte sig forulempet. Det var ikke for at bevise sin uskyld, men det var en ret, som hvert medlem havde.

Jacob Lemming, Vindruevej 15

Efter Jacob Lemmings opfattelse omhandlede sagen på nuværende tidspunkt alene politik, og hvad der var muligt i en samtale med Morten Kabell.

Der burde dog være andre politikere, der var til at tale med, herunder Frank Jensen og socialdemokraterne.

Ebbe Stenbirk, Hillerødgade 144

Ebbe Stenbirk købte sin andelsbolig i 1974 til omkring 130.000 kr. lige efter opskrivningen, der var en følge af frafaldet om tilbagekøbsdeklarationen. Han forstod ikke al polemikken i sagen, men mente at foreningen blev nødt til at starte retssagen.

Mogens Nies, Ferskenvej 12

Mogens Nies ville vide, hvad der ville ske med mulighederne for at gøre noget politisk, hvis der blev anlagt retssag. Det burde den nye bestyrelse tænke over.

Mogens Nies havde søgt om aktindsigt, men det hjalp ikke. Han havde fået oplyst, at resten af dokumenterne havde Københavns Kommune ikke lyst til at udlevere, eller så var der tale om interne dokumenter. Det burde være muligt at få dybere aktindsigt.

Jeppe B. Stefansen forklarede, at en part har aktindsigt i henhold til forvaltningsloven. Aktindsigten omfatter som udgangspunkt ikke interne dokumenter eller notater fra kommunens advokater, hvorfor det ikke var muligt at få indsigt i kommunens interne overvejelser om sagen.

Herefter var der ikke yderligere bemærkninger.

Dirigenten præciserede, at bemyndigelsen ikke indeholdt et tidsmæssigt perspektiv.

Dirigenten oplyste, at afstemningen kunne gennemføres ved håndsoprækning, såfremt der var en overvejende stemning i forsamlingen for den ene eller anden løsning. Dog kunne bestyrelsen eller 25 andelshavere kræve skriftlig afstemning jf. § 26.2.

Bestyrelsen ønskede ikke en skriftlig afstemning. Dirigenten forespurgte generalforsamlingen, som heller ikke ønskede en skriftlig afstemning, hvorefter afstemningen blev gennemført ved håndsoprækning.

Dirigenten konstaterede, at der var et overvældende flertal for at give bestyrelsen en bemyndigelse.

Forslaget blev derfor vedtaget.

Ad 3. Valg af formand og øvrige bestyrelsesmedlemmer for tiden indtil den ordinære generalforsamling

Dirigenten gik derefter videre til næste punkt på dagsordenen og oplyste de bestyrelsesmedlemmer, der udtrådt af bestyrelsen.

Der skulle vælges en ny formand og 5 bestyrelsesmedlemmer. Hvis et nuværende bestyrelsesmedlem kandiderede – og blev valgt – til formandsposten, skulle der vælges 6 bestyrelsesmedlemmer.

Først skulle der vælges en formand, som skulle vælges særskilt af generalforsamlingen, hvorefter kandidater til de resterende bestyrelsespladser skulle vælges.

Dirigenten gav derefter ordet til den afgangende formand, Niels Tørring.

Niels Tørring var ked af, at bestyrelsen ikke kunne levere et resultat i dag. Han ønskede held og lykke til de nye bestyrelsesmedlemmer og betoned, at forhandlinger var vejen frem og ikke bemærkningerne på Facebook.

Foreningen havde ønsket en retssag mod Københavns Kommune, hvilket krævede friske kræfter og personer med andre holdninger. De udtrædende bestyrelsesmedlemmer kunne ikke hjælpe mere og var ikke tilhængere af en lang retssag uden et sikkerhedsnet.

Niels Tørring havde haft 20 fantastiske år i bestyrelsen, som han ville se tilbage på med glæde. Der havde været både gode og dårlige udfordringer i løbet af årene. Niels Tørring ville savne alle bestyrelsesmedlemmerne, som han havde haft et godt samarbejde med.

Niels Tørring sluttede af med at takke de afgangende bestyrelsesmedlemmer og bad dem komme op foran forsamlingen, hvor medlemmerne fik nogle flasker vin hver.

Dirigenten tog herefter ordet.

Dirigenten bemærkede, at Søren Hansen sad i bestyrelsen som suppleant, men alene ville blive siddende, såfremt der kom nok kandidater, da han ellers ville udtræde som suppleant.

Dirigenten forklarede videre, at den formand og de bestyrelsesmedlemmer, der ville blive valgt på generalforsamlingen, alene ville blive valgt for perioden frem til den ordinære generalforsamling i april 2015.

Dirigenten spurgte derefter, om der var kandidater til bestyrelsesformandsposten.

Da ingen meldte sig, besluttede dirigenten at vende processen om, således at der først var valg af de ordinære bestyrelsesmedlemmer. Dirigenten håbede på den måde, at en eller flere af de valgte ville kandidere til formandsposten.

Dirigenten spurgte, om der var kandidater til bestyrelsen.

Da heller ingen meldte sig, besluttede dirigenten at holde en kort pause.

Efter pausen valgte Hasse Løfberg og Ebbe Stenbirk at stille op til bestyrelsen

Bjarne Jepsen fik derefter ordet og motiverede foreningens medlemmer til at deltage i bestyrelsen. Bjarne Jepsen forklarede, at når retssagen startede, ville det begrænse antallet af møder. Formanden skulle kunne klare alle detaljerne. Bjarne Jepsen tilbød at være strategisk formand frem til næste generalforsamling, men alene hvis der kom 4 bestyrelsesmedlemmer mere.

Tina Linn Austad, Jakob Lemming, Jacob Glenstrup og Martin Fabricius valgte efter disse bemærkninger også at stille op til bestyrelsen

Dirigenten spurgte, om der var andre medlemmer, der ønskede at stille op. Da der ikke var flere kandidater, var det ikke nødvendigt med et kampvalg.

Hvert af de nye bestyrelsesmedlemmer fik derefter mulighed for at præsentere sig selv.

Dirigenten spurgte derefter, om andre bestyrelsesmedlemmer ønskede at kandidere til formandsposten. Det var ikke tilfældet, hvorfor Bjarne blev valgt som formand frem til næste generalforsamling

Bestyrelsen består herefter af

- Bjarne Jepsen (formand)
- Peter Arnborg
- Torben Andersen
- Hasse Løfberg
- Ebbe Stenbirk
- Tina Linn Austad
- Jakob Lemming
- Jacob Glenstrup

- Martin Fabricius

Søren Hansen blev som suppleant.

Herefter gav dirigenten mulighed for en kortere debat.

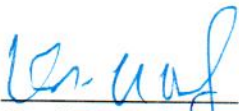
Michael Siemsen, Ferskenvej 22

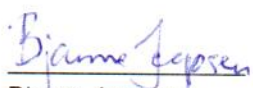
Michael Siemsen opfordrede medlemmerne til at være mere opmærksomme på at få ryddet sne, da der visse steder er meget glat.

Claus Drengsted-Nielsen, Ferskenvej 33

Claus Drengsted-Nielsen havde lavet et forslag, som han havde sendt til Bjarne. Forslaget var ikke taget med på dagsordenen, da det ikke var udformet, så det var muligt at stemme om forslaget. Claus Drengsted-Nielsen opfordrede medlemmerne til at prøve at stille sig solidarisk med de personer, der stod i en dårlig økonomisk situation. Han ville selv gerne betale mere for at hjælpe de medlemmer, der var hårdt presset økonomisk. Den nye bestyrelse burde overveje forholdet som et forslag på den ordinære generalforsamling.

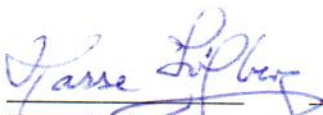
Dirigenten erklærede herefter dagsordenen for gennemført og gav ordet til den afgående formand, Niels Tørring, som takkede for det store fremmøde og afsluttede herefter generalforsamlingen kl. 21.20.


Knud-Erik Kofoed
Dirigent


Bjarne Jepsen
Formand


Peter Arnborg


Torben Andersen


Hasse Løfberg

Ebbe Stenbirk

Tina Linn Austad

Jakob Lemming

Jacob Glenstrup


Martin Fabricius