

Referat af ekstraordinær generalforsamling i Haveboligforeningen Grøndalsvænge d. 24. februar 2010

Valg af dirigent

Tage Jørgensen, Slåenvej, er valgt som dirigent.

Dirigenten byder velkommen. Der er mødt 306 stemmeberettigede medlemmer op på Tre Falke Skolen. Der er ikke stole nok. Dirigenten konstaterer at den ekstraordinære generalforsamling er lovligt indkaldt.

Bestyrelsens forslag

Dirigenten læser forslaget op og dirigenten nedsætter stemmeudvalg. Generalforsamlingen optages på bånd. Dirigenten vil forsøge at være upartisk, henstiller til at der holdes en ordentligt tone og opfordrer til at der ikke tales for meget i tal. Denne gang er der ingen mikrofon der går rundt i salen, men indlæg skal fremføres fra talerstolen.

Formand Lars Börner går på talerstolen. Han gennemgår oplæg på Power Point. Se vedlagte.

Dirigenten går på og takker formanden for hans indlæg.

Debat:

Jakob Lemming, Vindruevej 15. Opfordrer til saglig debat og til at vi modbeviser at vi er sure andelshavere. Er positivt stemt overfor formanden, og er for, at vi får lavet en analyse. Har selv variabelt forrentet lån på 2 millioner.

Mogens Dominic, Æblevej 24. Dadler bestyrelsen en lille smule. Hvorfor har man ikke udsendt den fremlæggelse sammen med indkaldelsen?

Poul Gørts, Mirabellevej 16. Nyt medlem og har også lån til 2 millioner. Taler om den friholdte værdi. Taler om for og imod omdannelse. Spørger til hvorfor det skal koste 300.000 kroner at få lavet en analyse.

Robert, Ferskenvej 6. Lånemuligheder. Synes det er underligt at svaret fra *det af sidste generalforsamling nedsatte udvalg* ikke bliver afventet.

Formanden fortæller at en advokat der tidligere har udarbejdet sådanne analyser har . Midlerne bliver taget fra foreningens formue og påvirker ikke boligafgiften.

Det af sidste generalforsamlingen nedsatte udvalg har erfaret at det ikke er praktisk muligt for enkelte medlemmer at optage realkreditforeningslån.

John Kafka, Grøndalsvænge Allé 126. Har siddet i *det af sidste generalforsamling nedsatte udvalg*. Han bekræfter at det ikke ser ud til at være praktisk muligt optage kreditforeningslån for enkeltmedlemmer.

Foreningen kan selv optage lån, men de vil ikke være fradragsberettigede. Til Poul Gørts – vi lever ikke i fortiden.

Formanden understreger at der formodentlig kommer en afrapportering fra *det af sidste generalforsamling nedsatte udvalg*, men at det er op til udvalget om det evt. fremlægger resultatet af deres arbejde på den ordinære generalforsamling.

Peter Lindemann. Var overrasket over forslag og indkaldelse. Synes det blev indkaldt på et for tyndt grundlag. Mener tidspunktet er dårligt valgt og at det er problematisk at formanden har meldt ud at han vil trække sig og at det dermed er en ny bestyrelse der evt. skal have ansvaret for en analyse.

Birgit Visby, Pomonavej 2. Kommentar til Peter Lindemann. Mener at formanden skal genoverveje hvorvidt han stiller sit mandat til rådighed. Kan ikke se hvem der skal kunne varetage det hverv. Det kan ikke være meningen at der skal råbes af bestyrelsesmedlemmer på gaden. Bestyrelsen er demokratisk valgt.

Dirigent, beklager at det sidste indlæg var udenfor dagsorden – det slap igennem.

Formanden takker Birgit Visby. Kommenterer Peter Lindemanns indlæg. Tager ad notem at kommunikationen måske kunne have været bedre. Det kan være en anden formand der skal gennemføre analysen.

Dirigent, kommunikation er en svær ting når der er to personer involveret.

John Kafka, som Jens Otto Kragh sagde: Man har et standpunkt til man tager et nyt. Opfordrer formanden til at blive.

Poul Gørts. Mener at man skal tage en ideologisk debat om forslaget.

Jens Aggerbeck. Hvorfor har bestyrelsen ikke selv undersøgt noget på forhånd? Der vil være en række udgifter. Den økonomiske kalkyle. Hvad med lejerne i foreningsbygning?

Formanden svarer Poul, at det handler om, at tage vare på, hvad der kan ske i fremtiden. Svarer Aggerbeck, at det netop er det, analysen skal handle om. Skal vi lave analysen eller skal vi ikke lave analysen.

Jakob Lemming. Taler renter og lån. Har den opfattelse at det kunne være rart at have et godt grundlag at træffe en beslutning på. Er det pærer eller bananer vi sammenligner? Vil gerne have en analyse.

Svend, Ferskenvej 22. Er ked af at Aggerbeck bliver affærdiget så hurtigt. Mener at vi skal spare de penge.

John Kafka. Mener at det er tomme tal. Taler ideologi. Bander og taler ikke helt pænt til Poul.

Dirigenten gør opmærksom på at Kafka skal holde tonen. Latter.

Pedersen, Brombærvej 6. Mener vi skal belyse vilkårene for de ældre medborgere i foreningen.

Formanden. Er helt enig og vil have belyst alle forhold. Ældre skal også vedligeholde huse, få ordnet have og have råd til at blive boende. Det handler ikke om at vi skal omdanne foreningen, men om at vi fælles kan træffe en beslutning.

Lotte Ervig, Fordresgårdvej. Synes forsamlingen bliver underkendt, når der bliver ansat folk udefra. Kan ikke forstå at der skal investeres i en undersøgelse.

Andreas Hansen, Fordresgårdvej 8. Vi kan tænke selv, så skal vi ikke bare stemme? 850 kroner pr. medlem er ikke meget. Hvis det er for mange penge, så stem nej. Hvis ikke så stem ja.

Poul Gørts, Mener vi kan bruge pengene bedre.

Dirigenten siger, at det er derfor vi er samlet. Snart afstemning.

Suzanne Nehm, Slåenvej 15. Har bestyrelsen spurgt Københavns Kommune?

Johan, Hyldebærvej 20. Det er indeholdt i forslaget.

Lotte Ervig, Fordresgårdvej. Anfører at der er forskellige regler for husene, alt efter hvornår de er fra. Det er jo sparsomt med information fra bestyrelsen, så hun har selv undersøgt nogle ting.

Dirigenten takker for Lotte Ervigs indlæg.

Jette Paulisen. Rækkefølgen i forslaget, er den prioriteret? (ja, siger formanden) Hvorfor skal der være landmåler på inden analysen sættes i værk? Kan de udgifter ikke vente?

Formanden svarer. Landinspektøren er en del af den ansøgning der evt. skal placeres hos kommunen. Det er tilmed bestyrelsens hensigt at analysen udarbejdes og præsenteres allerede i år. Synes at det er en lille udgift.

Jørgens Simsen, Æblevej 35. Starter med at være uenig i at der skal foretages en analyse. Hvis det bliver vedtaget, så opfordrer han til at den varetages af kompetente personer. Vi har som medlemmer ansvaret for at tage vare på denne historiske og arkitektonisk enestående forening.

Kafka. Mener ikke vi er en andelsboligforening, men en haveboligforening.

Dirigenten, korrigerer Kafka.

Ebbe Stenbirk, Hillerødgade. Kommer med bemærkning vedr. overgangen til andelsboligforening.

Dirigenten. Vi overgår til afstemning. Det er vigtigt at man bruger den nederste stemmeseddel. Der står nr. 1 på.

AFSTEMNING OG PAUSE

Dirigenten ringer med klokken. Stemmeudvalget har været samlet. Der er afgivet 304 stemmer. 190 ja – 114 nej. Forslaget er vedtaget.

Dirigenten takker for de halvanden time. Opfordrer til, at folk tjekker R98's hjemmeside vedr. affald.

Referent, Johan Rønne, Hyldebærvej 20.

Dato

Dirigent, Tage Jørgensen -